

УДК: 378

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ» УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Минникова Ю. М.<sup>1</sup>, Насырова Э.Ф.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Сургутский государственный университет, Россия, Сургут, e-mail: minnak@yandex.ru

В данной статье поднимается проблема определения сущности профессиональной готовности будущего учителя к педагогической деятельности. Рассматривается краткая история возникновения интереса к данному вопросу в отечественной педагогике. Проанализированы различные подходы к пониманию профессиональной готовности будущего учителя к педагогической деятельности, её уровни и критерии выделяемых уровней профессиональной готовности. Обоснован подход Сластёнина В.А. к пониманию профессиональной готовности будущего учителя к педагогической деятельности.

**Ключевые слова.** Профессиональная готовность, будущий учитель, профессиональная готовность будущего учителя, студент, определение профессиональной готовности.

## THE PROBLEM OF FUTURE TEACHER'S PROFESSIONAL READINESS DEFINITION

Minnikova J.M.<sup>1</sup>, Nasyrova E.F.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Surgut State University, Russia, Surgut, e-mail: minnak@yandex.ru

This article raises the problem of future teacher's professional readiness definition. A brief history of interest's emergence in this issue is considered. Various approaches to understanding the future teacher's professional readiness for pedagogical activity, its levels and levels' criteria are analyzed. The approach of Slastenin V.A. to understanding the professional readiness of the future teacher for pedagogical activity is substantiated.

**Key words:** professional readiness, future teacher, future teacher's professional readiness, student, definition of professional readiness.

Интерес исследователей к проблеме профессиональной готовности молодых людей возник в 70-80-е г. XVII века, что связано с появлением широкой сети профессиональных школ [1]. Так, например, Матрюков А.В. в 1905 году провел анкетный опрос [4]. Его целью было выяснить особенности мотивации студентов при выборе будущей профессии и насколько активна их жизненная позиция. Результаты этого исследования показали, что большая часть респондентов относились к данному вопросу равнодушно, по их мнению, выбор профессии происходит под влиянием внешних обстоятельств. Особенно, эта тенденция была выражена у девушек, чьи жизненные планы целиком связывались с замужеством.

На сегодняшний день интерес к теме профессиональной готовности будущего учителя к педагогической деятельности не угас. В частности, Субботина Л.Ю. провела эксперимент, по итогам которого выяснилось, что «...целостная структура профессиональной готовности

специфична для каждого курса ... Конец третьего – начало четвертого курса – критическая точка изменения профессиональной готовности студентов к деятельности. У многих испытуемых (особенно на первых курсах) обнаружена низкая профессиональная готовность к будущей деятельности» [6]. Однако, автор отмечает, что «профессиональная готовность личности – динамичное явление: переход от одного уровня профессиональной готовности к другому происходит не резко, его динамика позитивна на протяжении обучения студентов в ВУЗе» [6].

Ряд авторов предпринимают попытки внести ясность в понимание профессиональной готовности учителя. В частности, Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова и О.Н. Садовникова понимают готовность как «активно-действенное состояние личности, отражающее содержание стоящей перед ней задачи и условия предстоящего ее решения и выступающее условием успешного выполнения любой деятельности» [2]. Согласно этой точке зрения готовность к любой деятельности, в том числе и к профессиональной, в процессе формирования проходит ряд этапов. На *первом этапе* происходит постановка цели на основе потребностей и мотивов (или осознания человеком поставленной перед ним задачи). При переходе на *второй этап* формируется план ориентировочных действий в соответствии с целью деятельности. Уже на *третьем этапе* происходит собственно реализация сформировавшейся готовности в предметных действиях; личность применяет определенные средства и способы деятельности, контролирует процесс выполнения работы, сравнивая промежуточные результаты с намеченной целью и корректирует свою деятельность, если это необходимо.

Аналогично сущность профессиональной готовности понимает Е.П. Ильин. Он рассматривает её с функциональной точки зрения и определяет ее как активизацию всех психических функций и уровень работоспособности перед началом деятельности [3].

Другой позиции придерживается В.Д. Шадрикова. По её мнению, профессиональная готовность выражается в степени развития общих и специальных способностей в процессе обучения [8].

Некоторые авторы считают оправданным приравнивать профессиональную готовность к профессиональной зрелости личности. Такая идея выражена в трудах А.П. Чернявской [7].

Из вышесказанного видно, что в современной психолого-педагогической литературе приведено множество разнообразных мнений о сущности профессиональной готовности. Как указывает Ю.П. Поваренков, обобщая различные контексты использования понятия «готовность к профессиональной деятельности» в литературе, ее можно определить, как «сложное, целостное личностное образование, в состав которого включаются: морально-волевые качества личности, социально-значимые мотивы, практические умения и навыки,

знания о профессии, общетрудовые навыки и умения, ... психологические функции и способности, необходимые для трудовой деятельности» [3].

Однако, некоторые авторы рассматривают понятие «профессиональная готовность» шире, включая в него не только внутреннюю активизацию психических процессов, но и внешние запросы к учителю. Так, Сластёнин В.А. [5] определяет профессиональную готовность к педагогической деятельности как совокупность профессионально обусловленных требований к учителю. В составе профессиональной готовности выделяется, с одной стороны, психологическая, психофизиологическая и физическая готовность, а с другой – научно-теоретическая и практическая компетентность как основа профессионализма.

Также, Сластёнин В.А. выделяет уровни профессиональной готовности учителя. Такие признаки, по его мнению, присущи высшему уровню профессиональной готовности:

- понимание процедур, «закрепленных» за категориями философии и за основными понятиями, образующими концептуальный каркас педагогической науки;
- осознание различных понятий образования как ступеней восхождения от абстрактного к конкретному;
- направленность мышления педагога на генезис педагогических форм и их «целостнообразующие» свойства;
- критическое отношение к «самоочевидным» положениям, к аргументам, лежащим в плоскости обыденного педагогического сознания [5]

и другие.

Анализируя представленные определения понятия профессиональная готовность, можно сделать вывод о том, что профессиональная готовность как интегративная характеристика личности и субъекта деятельности отражает:

- 1) активно-действенную позицию личности по отношению к будущей деятельности;
- 2) активизацию всех психических функций и уровень работоспособности перед началом деятельности;
- 3) совокупность морально-волевых качеств, мотивов, умений, психических процессов, которые в целом необходимы в выполняемой деятельности;
- 4) совокупность профессионально обусловленных требований к учителю, научно-теоретической и практической компетентности самого педагога, а также психофизиологической готовности.

Несмотря на то, что в определениях рассматривается одно личностное образование, мнения авторов на его сущность разнятся. Большинство авторов рассматривают

профессиональную готовность личности именно как комплекс внутренних процессов, непосредственно связывая его активизацию с началом трудовой деятельности. Однако, на наш взгляд, сущность понятия «профессиональная готовность» педагога лучше всего отражено именно в определении В.А. Слостенина. Если рассматривать профессиональную готовность педагога как внутреннюю готовность к трудовой деятельности, (например, зрелость мотивационно-потребностной сферы личности, или активизацию всех психических процессов перед началом деятельности (Ильин Е.П., Поваренков Ю.П.)), то из вида выпускаются другие важные моменты. В своем определении «профессиональная готовность» педагога Слостенин учёл эти моменты. Так он выделил профессиональную готовность педагога именно как интеграционное образование, в которой, с одной стороны, подразделяются психологическая, психофизиологическая и физическая готовность, а с другой – научно-теоретическая и практическая компетентность педагога как основа профессионализма.

Такой подход даёт комплексный взгляд на сущность профессиональной готовности учителя. Именно комплексный взгляд на понимание профессиональной готовности педагога может стать хорошей методологической базой для разработки основных образовательных программ по подготовке будущих учителей.

#### Список использованной литературы

1. Гузич, М.Э. Психология профессионального самоопределения / М. Э. Гузич, Е. С. Богдан – Сургут: Издательский центр СурГУ, 2013. – 205 с.
2. Зеер, Э.Ф. Профориентология: теория и практика / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Н.О. Садовникова – М., 2008. – 122 с.
3. Ильин, С.С. Психологическая готовность к управленческим профессиям и ее диагностика / С.С. Ильин – С. 11.
4. Климов, Е.А. История психологии труда в России / Е.А. Климов, О.Г. Носкова – М: изд-во Моск. Ун-та, 2015. – 221 с.
5. Слостенин, В.А. Педагогика / В.А. Слостенин – М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.
6. Субботина, Л.Ю. Формирование профессиональной готовности студентов к самостоятельной деятельности// Ярославский педагогический вестник – 2011 – № 4 – Том II С. 295-298.
7. Чернявская, А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации / А.П. Чернявская – М: Изд-во «Владос-пресс» – 2001. – 96 с.

8. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков – М.: Изд-во «Логос», 1996. 320 с.