

УДК: 159.9.072.432

НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ЖИЗНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ

Кретьова О.С.

e-mail: K.Oksana36@yandex.ru

Аннотация. В статье представлено исследование, целью которого было выявить направленность личности и ее жизненные стратегии. Была выдвинута гипотеза о том, что существуют особенности жизненных стратегий у личностей с направленностью на себя, на взаимоотношения, на задание. В исследовании приняли участие 40 человек в возрасте от 30 до 50 лет, из них 20 женщин и 20 мужчин. Для изучения психологических компонентов жизненных стратегий нами были применены следующие методики и тесты: методика «Направленность личности» (авторы В. Смекайл, М. Кучер), методика исследования системы жизненных смыслов (автор В.Ю. Котляков), тест «Смысложизненные ориентации» (автор Д.А. Леонтьев), методика «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич). В теоретической части исследования анализ научной литературы по проблеме направленности личности и ее жизненной стратегии показал, что существует множество подходов к проблеме направленности личности. В различных концепциях направленность личности трактуется по-разному. Однако, во всех подходах, несмотря на различие трактовок структуры личности, направленность всегда выделяется исследователями в качестве ее ведущей характеристики. Поскольку основная роль направленности личности приходится на создание и реализацию мотивов, предопределяющих деятельность человека в будущем, мотивы и потребности индивида становятся платформой для формирования жизненных целей личности. Таким образом, направленность личности задает своеобразный вектор в формировании жизненной стратегии. В эмпирической части исследования для подтверждения статистически значимых различий между тремя группами направленности личности мы использовали H-критерий Крускала-Уоллиса. В результате проведения статистической обработки данных по методикам и тестам нами были получены достоверные различия между тремя группами направленности личности. Таким образом, мы подтвердили наличие особенностей жизненных стратегий при направленностях личности на себя, на взаимоотношения, на задание.

Ключевые слова: направленность личности, жизненные стратегии, смысложизненные ориентации, система жизненных смыслов, ценностные ориентации.

THE ORIENTATION OF THE PERSONALITY AND ITS LIFE STRATEGY

Kretova O.S.

e-mail: K.Oksana36@yandex.ru

Annotation. The article presents a study, the purpose of which was to identify the orientation of the individual and his life strategies. It was hypothesized that there are features of life strategies in individuals with a focus on themselves, on relationships, on the task. The study involved 40 people aged 30 to 50 years, including 20 women and 20 men. To study the psychological components of life strategies, we used the following methods and tests: the method "personality Orientation" (authors V. Smekail, M. Kucher), the method of studying the system of life meanings (author V. Y. Kotlyakov), the test "life-Meaning orientations" (author D. A. Leontiev), the method "Value orientations" (author M. Rokich). In the theoretical part of the study, the analysis of scientific literature on the problem of personality orientation and its life strategy showed that there are many approaches to the problem of personality orientation. In different concepts, the orientation of the individual is interpreted in different ways. However, in all approaches, despite the difference in interpretations of the structure of personality, orientation is always singled out by researchers as its leading characteristic. Since the main role of the orientation of the individual falls on the creation and implementation of motives that determine human activity in the future, the motives and needs of the individual become a platform for the formation of life goals of the individual. Thus, the orientation of the individual sets a kind of vector in the formation of life strategy. In the empirical part of the study, we used the Kruskal-Wallis H-test to confirm statistically significant differences between the three groups of personality orientation. As a result of statistical processing of data by methods and tests, we obtained significant differences between the three groups of personality orientation. Thus, we have confirmed the presence of features of life strategies in the orientation of the individual to himself, to relationships, to the task.

Keywords: personality orientation, life strategies, life-meaning orientations, system of life meanings, value orientations.

Проблемы направленности личности давно являются предметом интереса психологов. Существует множество трактовок этого понятия, но, несмотря на различие подходов,

направленность всегда выделяется исследователями как ведущая характеристика структуры личности.

Направленность является сложным составным свойством личности, позволяющим определить мотивы и цели поведения человека. Понимая установки, жизненные ориентации и направленность субъекта, можно прогнозировать поведение человека в предполагаемой ситуации. Соответственно, исходя из поведения человека в значимой для него ситуации, можно определить его личностную направленность.

Направленность личности является важным элементом структуры личности человека; определенной системой, побуждающей индивида к какой-либо деятельности. Она оказывает непосредственное влияние на особенности характера и проявляется во всех сферах человеческой жизни, выражаясь в различных формах, от ценностных ориентаций и притязаний личности до вкусов и привязанностей. Основная роль направленности личности приходится на создание и реализацию мотивов, предопределяющих деятельность человека в будущем. Мотивы и потребности индивида становятся платформой для формирования жизненных целей личности. Таким образом, направленность личности задает своеобразный вектор в формировании жизненной стратегии.

Жизнь современного человека сложна и переменчива. В реальных жизненных обстоятельствах часто происходит столкновение потребностей личности и объективных требований действительности, что порождает разного рода жизненные противоречия. В этих условиях человеку важно иметь возможность осознавать себя личностью, разрешать свои противоречия, найти в себе силы преобразовать собственную жизнь и сделать ее другой. Степень интеграции жизненных требований с интересами, ценностями, потребностями личности приводит к формированию различных жизненных стратегий. Все вышесказанное определило *актуальность* нашего исследования.

Целью исследования являлся анализ направленности личности и ее жизненных стратегий. Изучались психологические компоненты жизненных стратегий при различных типах направленности личности.

Исследование было направлено на проверку следующей гипотезы: существуют особенности жизненных стратегий у личностей с направленностью на себя, на взаимоотношения, на задание. *Задачами* исследования стали:

1. Проведение теоретического анализа по проблеме направленности личности и ее жизненной стратегии.
2. Выявление направленности личности испытуемых.
3. Изучение жизненных стратегий личности при направленности личности на себя, на взаимоотношения, на задание.

4. Обоснование особенностей жизненных стратегий при различных направленностях личности на основе сравнительного анализа.

МЕТОДИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в г. Иркутске в 2017 году, в нем принимали участие 40 человек в возрасте от 30 до 50 лет, из них 20 женщин и 20 мужчин. Для реализации исследования применялись следующие методики и тесты: методика «Направленность личности» (авторы В. Смекайл, М. Кучер), методика исследования системы жизненных смыслов (автор В.Ю. Котляков), тест «Смысло-жизненные ориентации» (автор Д.А. Леонтьев), методика «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич). Математический анализ по методикам и тестам по выделенным группам проводился с использованием Н-критерия Крускала-Уоллиса.

Важные аспекты направленности личности и компоненты жизненной стратегии рассматривались в работах А.Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна, Ю.М. Резника, К.А. Абульхановой-Славской и др.

НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО АНАЛИЗА

Теоретический анализ литературы по проблеме направленности личности и ее жизненной стратегии показал, что существует множество различных определений направленности личности. Однако, во всех подходах, несмотря на различие трактовок структуры личности, направленность выделяется в качестве ее ведущей характеристики. В ряде работ различных авторов исследования направленности личности носят типологический характер. М.С. Неймарк В.Э., Божович и Т.Е. Конникова выделяют три вида направленности: деловая, личная и коллективистическая.

Поскольку мотивы и потребности индивида становятся платформой для формирования жизненных целей личности, направленность личности является своеобразным вектором в формировании жизненной стратегии. Жизненная стратегия является одним из регуляторов социального поведения личности, обеспечивая успешную социальную адаптацию, развитие индивидуальности человека, а также полноту самореализации. Она направляет и организует целостность жизнедеятельности человека.

На основе различных критериев исследователями разработаны различные типологизации жизненных стратегий. Несмотря на различие концепций жизненного пути и подходов к проблеме стратегии жизни, основными характеристиками жизненной стратегии большинство авторов считают ответственность, активность и систему ценностных ориентаций личности (М.Ю. Резник, К.А. Абульханова-Славская и др.). Жизненные стратегии всегда включают в себя жизненные цели. В научной литературе принято рассматривать жизненные цели как основные ориентиры на жизненном пути и на отдельных его этапах.

Абульханова-Славская К.А. выделяет два критерия стратегии жизни: внешний и внутренний. К внешнему критерию относятся объективные требования социальной реальности, внутренний критерий определяется степенью личностной активности. Активность в построении собственной жизни проявляется как ведущий параметр, пронизывающий все сферы жизни человека, как способность к оптимальному балансу между необходимым и желаемым. Таким образом, все жизненные стратегии подразделяются на два общих типа — активные и пассивные.

Жизненную стратегию можно считать сформированной при условии наличия системы ценностных ориентаций, осмысленных жизненных целей и определенной жизненной позиции. Личность со сформированной стратегией жизни, разрабатывает свой жизненный путь подробно, насыщая каждый его этап предполагаемыми событиями, планируя свою жизнь далеко в будущее.

Наиболее продуктивным и социально активным периодом жизнедеятельности человека, в котором на первый план выходит потребность в личностной самореализации, самосовершенствовании и реализации своих потенциальных возможностей, считается период зрелости. Зрелому возрасту присуща деловая направленность. Люди с деловой направленностью больше заняты своей жизненной задачей, соотносят свою деятельность с универсальными жизненными ценностями, рассматривая ее с философской точки зрения. Профессиональная и семейная области жизнедеятельности становятся основными сферами самореализации личности зрелого возраста. На этом основании нашу выборку составили люди зрелого возраста от 30 до 50 лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в г. Иркутске в 2017 г. В исследовании принимали участие 40 человек, из них 20 женщин и 20 мужчин. Выборку составили люди зрелого возраста от 30 до 50 лет.

В результате проведения диагностики с использованием методики «Направленность личности» (авторы В. Смекайл, М. Кучер), направленность на себя была выявлена у 40% испытуемых. Для данных респондентов свойственна активность, ответственность, организованность, склонность к соперничеству, неумение делегировать полномочия, стремление к одиночеству. Это тип, ожидающий прямого вознаграждения и удовлетворения, вне зависимости от того, какую работу и с кем он выполняет. Со стороны могут казаться эгоистичными и самоуверенными.

Направленность на взаимоотношения присутствует у 10% испытуемых. Данная направленность предполагает ориентацию на общение, совместную деятельность и социальное одобрение. Данные испытуемые прекрасные партнеры, добропорядочны, безотказны и неконфликтны. Однако не умеют противостоять манипуляциям, выражать собственное мнение и

боятся ответственности. Этот тип может поддерживать хорошие взаимоотношения только поверхностно и, по сути, не вносить никакого вклада в осуществление трудовых заданий группы.

Направленность на задание преобладает у 50% опрошенных. То есть для них характерна ориентация на деловое сотрудничество, выполнение работы. Они независимы, надежны, требовательны к себе, доброжелательны, способны отстаивать собственное мнение в интересах дела. Для повышения эффективности группы этот тип будет охотно сотрудничать с коллективом, несмотря на свои личные интересы. При этом будет стремиться отстаивать свое мнение, если считает его полезным для работы.

Следует отметить, что в чистом виде все три типа направленности личности не встречаются, поэтому говорить можно не о единственной, а о доминирующей направленности личности.

Для изучения психологических компонентов жизненной стратегии нами были применены следующие методики и тесты: методика исследования системы жизненных смыслов (автор В.Ю. Котляков), тест «Смысложизненные ориентации» (автор Д.А. Леонтьев), методика «Ценностные ориентации» (автор М. Рокич).

В результате проведения статистической обработки данных по методикам и тестам нами были получены достоверные различия между тремя группами направленности личности по следующим показателям:

1. По методике «Смысложизненные ориентации» в категориях: «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля-Я», «Локус контроля-Жизнь», ОЖ.
2. По методике исследования системы жизненных смыслов в категории «Статусные смыслы».
3. По методике «Ценностные ориентации» в категориях: «Любовь», «Независимость», «Образованность».

Подтверждение статистически значимых различий по методикам и тестам между тремя группами направленности личности проводилось с помощью H-критерия Крускала-Уоллиса.

Для статистической обработки данных каждой выборке испытуемых мы присвоили номер группы: 1 группа – испытуемые с направленностью личности на задание, 2 группа – испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения, 3 группа – испытуемые с направленностью личности на себя. В результате проведения статистической обработки по методикам и тестам нами были получены достоверные различия между тремя группами направленности личности по ряду критериев (таблица).

Как видно из таблицы, нами были получены достоверные различия по показателю «Цели» ($H=8,848$, $p=0,012$) у испытуемых с различной направленностью личности.

Так, испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения имеют высокие показатели целей, что характеризует их как людей, наиболее четко представляющих свое будущее, умеющих планировать и знающих, чего хотят достичь.

Личности с направленностью на задание имеют средние показатели по целям в жизни, т.е. способны ставить перед собой цели и нести ответственность за их реализацию.

Между тем, респонденты с направленностью личности на себя имеют низкие показатели целей, т.е. слабо представляют свое будущее и живут одним днем.

Таблица

Значения H - критерия Крускалла – Уоллиса по методикам для испытуемых с различной направленностью личности

Показатели	Средние значения			H	p
	1 группа	2 группа	3 группа		
Смысложизненные ориентации					
Цели	33,9	42	32,25	8,848	0,012
Процесс	30,3	37	28,87	6,132	0,047
Результат	27	34	26,5	12,031	0,002
«Локус-Я»	21,9	28	19,37	9,900	0,007
«Локус-жизнь»	31	41	27,62	7,122	0,028
ОЖ	108,4	137,5	94,8	7,984	0,018
Система жизненных смыслов					
Статусные смыслы	15	22,5	14,75	4,930	0,045
Ценностные ориентации					
терминальные					
Любовь	9,1	1,5	3	7,029	0,033
Инструментальные					
Независимость	11,3	8,5	4,8	7,625	0,022
Образованность	6,1	14,5	10,6	6,195	0,045

Достоверные различия в показателях процесса жизни отмечают различное отношение к эмоциональному восприятию жизни ($H=6,1320$, $p=0,47$). Так, высокие показатели процесса жизни у респондентов направленностью на взаимоотношения отражают их отношение к жизни, как к интересному, наполненному смыслом процессу.

Испытуемые с направленностью личности на задание имеют средние показатели процесса жизни, т.е. воспринимают жизнь как достаточно осмысленную и насыщенную.

При этом низкие показатели процесса жизни у респондентов с направленностью на себя говорят о том, что люди не удовлетворены своей жизнью в настоящем.

Полученные различия в показателях результативности жизни оценивают продуктивность прожитой жизни ($N=12,031$, $p=0,002$). Высокие показатели результативности жизни у испытуемых с направленностью на взаимоотношения отражают их удовлетворение от реализации своих способностей и возможностей, а также прожитой части жизни, которую они рассматривают как продуктивную.

Респонденты с направленностью на задание имеют средние показатели результативности жизни, т.е. оценивают пройденный участок жизни как удовлетворительный и в достаточной степени удовлетворены своей самореализацией.

Между тем, низкие показатели результативности жизни у испытуемых с направленностью на себя говорят о неудовлетворенности своей самореализацией.

Различия, обнаруженные в показателях локус контроля-Я ($N=9,900$; $p=0,007$) и локус контроля-Жизнь ($N=7,122$; $p=0,028$) позволяют сделать вывод о том, обладает ли человек достаточной свободой в выборе, принятии решений и возможности контролировать свою жизнь. Так, испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения имеют высокие показатели по данным субшкалам, т.е. считают себя сильной личностью, способной контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и строить жизнь в соответствии со своими целями.

Испытуемые с направленностью на задание имеют средние показатели по этим категориям, что характеризует способность личности принимать решения, строить свою жизнь самостоятельно и контролировать ее.

При этом низкие показатели по данным субшкалам у респондентов с направленностью личности на себя отражают неверие в свои возможности и силы контролировать события собственной жизни. Человек убежден, что свобода выбора иллюзорна, и загадывать что-либо на будущее не имеет смысла.

Достоверные различия в показателе общей осмысленности жизни выражают разную степень удовлетворенности жизнью у испытуемых ($N=7,984$; $p=0,018$).

Таким образом, испытуемые с высокими показателями – с направленностью на взаимоотношения, имеют наибольшую степень удовлетворенности жизнью, в то время как испытуемые с направленностью на себя, обладая низкими показателями осмысленности жизни, не удовлетворены своей жизнью в целом.

Так же достоверные различия у респондентов мы получили в системе жизненных смыслов в статусной категории ($N=4,9300$; $p=0,045$).

Как видно из таблицы, испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения не заинтересованы в карьерном росте и не стремятся к высокому положению в обществе.

В отличие от них испытуемые с направленностью на себя и на задание более склонны активно строить карьеру, а так же добиваться признания и успеха в глазах окружающих.

Также нами были выявлены достоверные различия в ценностных ориентациях у испытуемых с различной направленностью личности. Различия в терминальных ценностях у испытуемых получены по показателю «любовь» ($H=7,029$; $p=0,033$). Высокие ранги по данной позиции имеют испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения, т.е. данный тип стремится к духовной и физической близости с любимыми людьми.

Для респондентов с направленностью на себя этот показатель тоже является достаточно важным и находится среди ведущих рангов.

Наименее заинтересованы в духовной и физической близости с любимым человеком испытуемые с направленностью на задание. Они имеют наиболее низкий ранг потребности в любви среди групп нашей выборки.

Достоверные различия были получены нами у испытуемых в системе инструментальных ценностей по показателям «Независимость» ($H=7,625$; $p=0,022$) и «Образованность» ($H=6,195$; $p=0,045$).

Так, испытуемые с направленностью на себя имеют высокие ранги по показателю «Независимость», т.е. стремятся к самостоятельности, в отличие от респондентов с направленностью на взаимоотношения, стремление которых к независимости имеет средние ранги и менее выражено.

Между тем, испытуемые с направленностью на задание получили самые низкие ранги по данному показателю, т.е. имеют малую заинтересованность в независимости и самостоятельности.

Различия, полученные у испытуемых по показателю «Образованность» говорят о том, что ценность образования и высокой культуры среди испытуемых с различной направленностью личности имеет разную степень выраженности.

Как видно из таблицы, респонденты с направленностью на задание имеют по этому показателю наиболее высокий ранг, что отражает их стремление к высокой культуре и получению широких знаний.

Средние ранги по показателю образованности выявлены у испытуемых с направленностью личности на себя, т.е. данный тип проявляет достаточный интерес к образованию и повышению общей культуры.

Самые низкие ранги по данному показателю получили испытуемые с направленностью на взаимоотношения и, соответственно, имеют малую заинтересованность в повышении культуры и стремлению к образованности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог нашему исследованию, можно сказать, что самую активную жизненную позицию занимают испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения. Их стратегию жизни можно считать наиболее сформированной. Испытуемые с направленностью личности на взаимоотношения сознательно планируют свое будущее в долговременной перспективе в соответствии со своими целями. Их жизнь осмысленна, интересна и насыщена событиями. Они реализуют свои возможности и способности, считают себя сильными личностями, способны управлять своей жизнью и контролировать ее. Не стремятся к высоким статусам, образованности и независимости. Наибольшей ценностью для них является любовь, как духовная и физическая близость, что в целом, отражает направленность этого типа на отношения с людьми.

Средний уровень жизненной активности проявляют испытуемые с направленностью на задание. Данный тип способен планировать ближайшее будущее, ставить перед собой цели и нести ответственность за их реализацию. Они удовлетворены своей жизнью в настоящем, стремятся к самореализации, достаточно самостоятельны, чтобы принимать решения и в определенной мере контролировать свою жизнь. Мало стремятся к независимости и любви, склонны добиваться признания в глазах окружающих, ценят образованность и высокий уровень культуры.

Пассивная жизненная стратегия свойственна испытуемым с направленностью личности на себя. Они не имеют определенной жизненной позиции, четких целей, не планируют свое будущее. Этот тип мало удовлетворен своей жизнью, не верит в свои силы, возможность контролировать жизнь и изменить свое будущее. Испытуемые с направленностью на себя ценят независимость и любовь, склонны добиваться успеха в глазах окружающих, заинтересованы в определенном уровне образованности.

Исходя из полученных данных, можно утверждать, что направленность личности оказывает значимое влияние на смысловые и ценностные ориентации, формируя жизненную стратегию личности. Таким образом, эмпирическим путем мы подтвердили наличие особенностей жизненных стратегий при направленностях личности на себя, на взаимоотношения, на задание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова Славская К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни / Абульханова Славская К.А., Березина Т.Н. – СПб.: Алетейа, 2009. – 304 с.
2. Абульханова Славская К.А. Стратегия жизни / Абульханова Славская К.А. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии / Б.Г. Ананьев.- Т.1. – Издательство СПбГУ, 2012. – 964 с.

4. Васильева О.С., Демченко Е.П. Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека / Васильева О.С., Демченко Е.П. // Вопросы психологии. – 2015. – № 2. – С.74-85.
5. Неймарк М.С., Толстых Н.Н. Направленность личности: взгляд из 2012 года / Неймарк М.С., Толстых Н.Н. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика – 2013. – № 1. – С. 5-13.
6. Резник Т.Е. Методология комплексного изучения жизненных стратегий личности / Резник Т.Е. // Личность. Культура. Общество. – 2010. – ТП. Вып.2 (3). – С.40-59.
7. Резник Ю.М., Смирнов Е.А. Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа) / Резник Ю.М., Смирнов Е.А. – М.: Институт человека, 2012. – 260 с.
8. Резник Т.Е., Резник Ю.М. Жизненное ориентирование личности: анализ и консультирование / Резник Т.Е., Резник Ю.М. // Социс. – 1996. – №6. – С. 110-119.
9. Рубинштейн С. Л. Самосознание личности и ее жизненный путь / Рубинштейн С. Л. // Психология личности: Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М.: ИС РАН, 2012. – 45 с.