

УДК: 34.4414

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Кожин Д.В.

СГЭУ-Самарский государственный экономический университет, Россия, Тольятти, e-mail: lawyermg@yandex.ru

В данной статье рассматриваются пробелы отечественного законодательства с позиции необходимости легального закрепления злоупотребления правом. В настоящее время пределы осуществления гражданских прав являются актуальным инструментом правоприменителей, поскольку отсутствие универсальной трактовки рассматриваемого явления позволяет, в частности, недобросовестным участникам гражданского процесса, активно его использовать как инструмент для достижения определенных целей как в судебных заседаниях, так и в досудебном порядке. Поскольку для судебных инстанций всех уровней законодательная база по данному вопросу весьма ограничена, ее расширение и дополнение видится в высшей степени важным шагом на пути к четкому урегулированию данной категории. Указанная выше проблема является насущной как для правоприменительного поля, так и для правовой науки в целом ввиду повышенного интереса к исследуемому явлению, как в части научных споров, так и со стороны правоотношений, возникающих в результате обращения сторон за защитой своих прав в суды общей юрисдикции. Выделены формулировки тех явлений, которым необходимо понятийное раскрытие и законодательное закрепление, поставлены вопросы, позволяющие более подробно проработать имеющиеся части указанного явления.

Ключевые слова: право, российское законодательство, нормы права, злоупотребление правом, шикана

ABUSE OF LAW IN CIVIL LAW

Kozhin D.V.¹

¹SSEU – Samara State Economic University, Russia, Togliatti, e-mail: lawyermg@yandex.ru

This article examines the gaps in domestic legislation from the point of view of the need to legally establish abuse of law. At present, the limits of the exercise of civil rights are a relevant tool of law enforcement, since the absence of a universal interpretation of the phenomenon under consideration allows, in particular, unscrupulous participants in civil proceedings, to actively use it as a tool for achieving certain goals both in court sessions and in pre-trial proceedings. Since the legislative framework on this issue is very limited for courts at all levels, its expansion and addition is seen as a highly important step towards a clear settlement of this category. The problem mentioned above is urgent both for the enforcement field and for the legal science as a whole in view of the increased interest in the study phenomenon, both in terms of scientific disputes and legal relations arising from the parties' appeal for the protection of their rights to the courts of general jurisdiction. The formulations of those phenomena that need conceptual disclosure and legislative consolidation are highlighted, questions are posed that allow for a more detailed study of the existing parts of this phenomenon.

Keywords: law, Russian legislation, rule of law, abuse of law, chicane

Злоупотребление правом – одно из самых разноплановых явлений отечественной правовой науки. Его правовая природа является предметом дискуссий как правоведов, так и правоприменителей во всех отраслях гражданского права. Стоит отметить, что именно в цивилистике так называемая «шикана», берет свое начало в части закрепления себя как нормы права.

В.П. Грибанов, устанавливал злоупотребление правом в следующем качестве: «особый тип гражданского правонарушения» [1, с. 62].

В соответствии с п.3 ст.17 Конституции Российской Федерации «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

[3]

В соответствии с п.1 ст.10 Гражданского Кодекса Российской Федерации «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)».

[4]

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2016г. № 52-КГ 16-4 указано, что «Под злоупотреблением правом понимается поведение управомоченного лица по реализации принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации пределов осуществления гражданских прав. При этом лицо совершает действия с незаконной целью или незаконными средствами, нарушая права и законные интересы других лиц и причиняя им вред или создавая соответствующие условия». [5]

Наглядная демонстрация самой нормы и ее применения позволяет максимально четко отследить законодательные пробелы. Необходимость их определения и устранения обусловлена в первую очередь как важностью установления фундаментального определения и всех составляющих злоупотребления правом, так и важности для непосредственного правоприменения, напрямую влияющего на формирование единообразия судебной практики по тем делам, где «шикана» имеет место быть. Остановимся подробнее непосредственно на Законе.

В названной статье законодатель прямо указывается нам на три определяющих признака рассматриваемого явления, а именно: причинение вреда, действия в обход закона с противоправной целью, иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав. Остановимся подробнее на двух из трех названных признаков.

В частности «действия в обход закона», сами по себе, не находят легального определения и требуют более подробного изучения. Остается неразрешенным вопрос: возможны ли «действия в обход закона» без противоправной цели? В данной случае сам по себе «обход закона» видится явлением, которому необходимо определение в правовой науке.

Во – вторых, законодатель подчеркивает значимость временного промежутка в определении того или иного действия или бездействия как выходящего за пределы осуществления гражданских прав. Закон прямо указывается на то, что субъект гражданских правоотношений, воспользовавшийся «шиканой», заранее осведомлен о

недобросовестности своего поведения. Таким образом, логичным видится вывод о невозможности злоупотребления правом без ведома осуществляющего данный процесс лица, однако, по мнению автора статьи, выход за пределы осуществления гражданских прав возможен субъектом правоотношений бессознательно, в частности, в виду отсутствия юридических познаний и осуществления или неосуществления действий априори без цели получения того или иного преимущества для достижения которого используется «шикана».

Изучение явления злоупотребления правом не теряет своей актуальности в правовом поле юридической науки поскольку имеет в себя ряд пробелов и неточностей, освящение которых необходимо для дальнейшего исследования и закрепления в качестве законодательной нормы.

Список литературы:

1. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав М. : Статут, 2020 – С. 414
2. Яценко Т.С. Категория шиканы в гражданском праве: история и современность М. : Статут, 2003 – С.157
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант – плюс»
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «Консультант – плюс»
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.06.2016 N 52-КГ16-4 // СПС «Консультант – плюс»